

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1780 DEL 29/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 30/05/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 26/07/2017, alle ore 9 presso l'Aula Trasporti del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) – Settore concorsuale 08A3 - SSD ICAR05 - Trasporti.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2029 del 15/06/2017:

Componente: Prof. Federico Rupì – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Valeria Vignali – Ricercatrice presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott. Joerg Schweizer – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

La commissione prende atto della rinuncia formale del commissario Dott. Luca Mantecchini, resa in data 04/07/2017 e del contestuale subentro del membro supplente Dott. Joerg Schweizer.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Federico Rupì, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Valeria Vignali.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 1780 del 29/05/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 41 del 30/05/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

W R 15

Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: "Airline Finance", di Peter Morrell, Ashgate, third edition, 2007.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 1 (uno) candidato e che pertanto a norma di legge è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 31/08/2017. Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in trenta minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Filippo Paganelli.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 26/07/2017 alle ore 11 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna, aula Trasporti, come già comunicato agli Uffici.

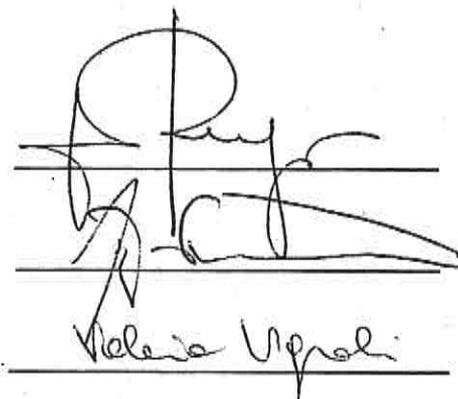
Alle ore 9:45 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 26/07/2017 alle ore 11 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna, aula Trasporti per la discussione pubblica.

Bologna, 26/07/2017

PRESIDENTE Prof. Federico Rupi

COMPONENTE Dott. Joerg Schweizer

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



The image shows three handwritten signatures on horizontal lines. The top signature is for Prof. Federico Rupi, the middle one for Dott. Joerg Schweizer, and the bottom one for Dott.ssa Valeria Vignali. The signature of Valeria Vignali is written in a cursive style and includes the name 'Valeria Vignali' written below the line.

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna, Settore concorsuale 08A3, SSD ICAR05 - Trasporti, composta da:

Presidente: Prof. Federico Rupi – Professore associato presso l'Università di Bologna;
Componente: Dott. Joerg Schweizer – Ricercatore presso l'Università di Bologna.
Segretario: Dott.ssa Valeria Vignali – Ricercatrice presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 12
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 4
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 4
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 15
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 12
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2
- g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali; max 1

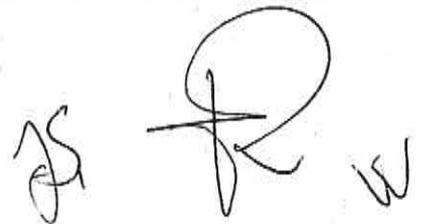
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100 (o altro)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:



- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
- b) Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1,75 per ciascuna pubblicazione
- d) Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
- e) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 8

Per ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate potrà essere assegnato un punteggio pari al massimo a 3,5 punti, derivante dal prodotto degli indicatori da a) a d), per un totale di 42 punti complessivi. Inoltre, potranno essere aggiunti fino a 8 punti relativi all'indicatore e).

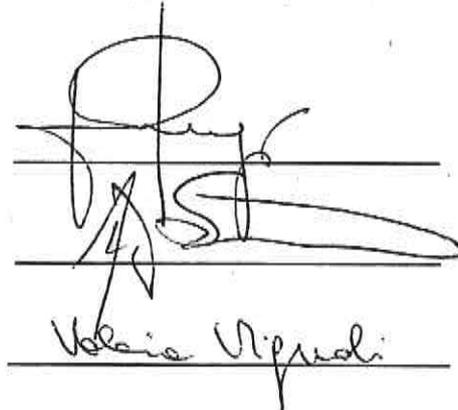
Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Federico Rupi

COMPONENTE Dott. Joerg Schweizer

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



The image shows two handwritten signatures on a document. The top signature is in black ink and appears to be 'F. Rupi'. The bottom signature is in blue ink and appears to be 'Valeria Vignali'. Both signatures are written over horizontal lines that serve as a baseline for the text.

ALLEGATO 2)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. FILIPPO PAGANELLI

Nato a

Filippo Paganelli si laurea presso l'Università di Bologna nel 2008 in Ingegneria Civile Magistrale, indirizzo Infrastrutture Viarie e Trasporti, con punti 110 su 110 e lode.

Nel 2009 vince una borsa di studio per il Dottorato di Ricerca in "Ingegneria Geomatica e dei Trasporti" presso l'ateneo di Bologna. Consegue nel 2012 il titolo di Dottore di Ricerca discutendo una Tesi dal titolo: "Cooperation and competition in the air transport market: current scenario, possible evolutions and analytical tools".

A ottobre 2012 vince un assegno di ricerca presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Bologna, sul tema "Analisi e valutazione dell'interazione aeroporto-territorio", partecipando alle attività connesse a due progetti europei finanziati nell'ambito del programma Interreg (Progetti AIRLED e ECOTALE).

Da gennaio 2015 è collaboratore alla ricerca presso il Dipartimento DICAM dell'Università di Bologna, nell'ambito di una convenzione con il Centro Nazionale Trapianti (CNT) di Roma per studio, definizione e monitoraggio della rete di trasporto organi italiana.

Apprezzabile, durante il periodo maggio 2008 – febbraio 2012, una attività lavorativa in ambito logistica-trasporti presso note aziende del settore (handling aeroportuale e logistica integrata), con mansioni di ricerca e sviluppo.

Il candidato presenta una lettera di referenze, da una docente dell'Università di Reggio Calabria (Prof.ssa Maria Nadia Postorino).

L'attività di ricerca del candidato Filippo Paganelli è stata prevalentemente ma non esclusivamente rivolta all'ambito del trasporto aereo, con particolare riferimento a:

- analisi delle reti di trasporto aereo;
- sviluppo delle catchment area aeroportuali secondo il concetto di "airport city";
- gestione aeroportuale;
- performance aeroportuali (operative, economiche e ambientali);
- logistica sanitaria con particolare riferimento al trasporto aereo degli organi.

La attività di ricerca si è estesa anche all'analisi dei costi esterni dei trasporti, attraverso la rassegna di best practices e della loro trasferibilità.

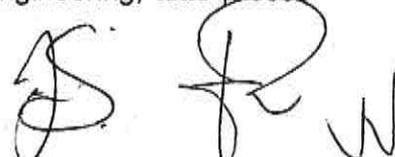
La produzione scientifica del candidato, elencata nel cv allegato alla domanda, consta di complessivi 17 lavori, di cui:

- 5 articoli su riviste scientifiche internazionali indicizzate, tra questi 2 su rivista scientifica internazionale con impact factor;
- 1 contributo in capitolo di un volume indicizzato;
- 1 articolo su rivista scientifica internazionale non indicizzata;
- 9 contributi in proceedings di convegni internazionali;
- 1 contributo in capitolo di un volume non indicizzato.

Filippo Paganelli ha partecipato alle attività di ricerca, in qualità di membro dei gruppi di lavoro, nell'ambito di numerosi progetti finanziati. Tra questi si segnalano due progetti europei (ECOTALE e AIRLED) e convenzioni di ricerca stipulate con il centro nazionale trapianti (CNT). Le attività hanno portato alla partecipazione del candidato a numerosi convegni nazionali ed internazionali.

Si evidenzia, in particolare, la molteplicità ed eterogeneità degli ambiti e delle tematiche di ricerca affrontate.

Il Candidato ha affiancato all'attività di ricerca una significativa attività di supporto alla didattica, svolgendo cicli di esercitazioni in corsi universitari afferenti il SSD a bando (ICAR05), e ricoprendo il ruolo di correlatore in 12 tesi di Laurea triennale, magistrale e in civil engineering, tutte presso l'Ateneo di Bologna.



Giudizi individuali:

Presidente Prof. Federico Rupi

L'attività di ricerca del candidato Filippo Paganelli riguarda temi coerenti con il settore scientifico disciplinare ICAR05 – trasporti, quali l'analisi della domanda e delle reti di trasporto aereo, le prestazioni di nodi complessi di trasporto, gli impatti dei sistemi di trasporto. Il candidato mostra una particolare predisposizione all'innovatività in ambito applicativo, con particolare riferimento al sistema di trasporto aereo.

La produzione scientifica, pur non particolarmente ampia, è di buon livello, presenta una buona diffusione internazionale ed è svolta con continuità temporale, mostrando una costante crescita del candidato. Tutti i lavori elencati sono pertinenti con il SSD ICAR05.

Il candidato ha inoltre svolto una apprezzabile ed estesa attività didattica, sempre nell'ambito del SSD ICAR05.

Il candidato presenta una lettera di referenze, da una docente dell'Università di Reggio Calabria (Prof.ssa Maria Nadia Postorino)

Il candidato ha partecipato con continuità alle attività di numerosi gruppi di ricerca, mostrando capacità di lavoro di squadra e attitudine ad adattarsi a tematiche differenti.

Il suo percorso di formazione universitaria è regolare, con conseguimento del titolo di dottore di ricerca, titolarità di assegno di ricerca e di contratti di collaborazione alla ricerca su specifici progetti.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott./ssa Valeria Vignali:

Il candidato Filippo Paganelli ha conseguito nel 2012 il titolo di Dottore di Ricerca in "Ingegneria Geomatica e dei Trasporti", proseguendo successivamente il suo percorso formativo universitario risultando titolare di un assegno di ricerca e di successivi contratti di ricerca.

La sua attività di ricerca, nell'ambito delle varie tappe del suo percorso, ha sempre riguardato argomenti e tematiche proprie del SSD ICAR05 – Trasporti, con prevalente interesse sul trasporto aereo.

Il candidato è stato coinvolto nelle attività di ricerca di numerosi progetti, tra cui si segnalano due progetti europei ed un progetto di ricerca nazionale in convenzione sul tema del trasporto aereo degli organi. E' presente una lettera di referenze, da una docente dell'Università di Reggio Calabria (Prof.ssa Maria Nadia Postorino).

L'attività didattica svolta è significativa e ha riguardato pienamente il SSD ICAR05 – Trasporti.

La produzione scientifica, documentata con continuità, consta di un discreto numero di lavori, con una buona collocazione editoriale, particolarmente rilevante per due articoli, ed è coerente con il SSD ICAR05 – Trasporti.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.

Commissario Dott. Joerg Schweizer:

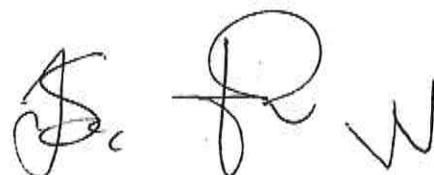
Il candidato Filippo Paganelli, Dottore di Ricerca in Ingegneria Geomatica e dei Trasporti, documenta una attività di ricerca che si è sviluppata con continuità su argomenti pienamente coerenti con il SSD ICAR05 – Trasporti. Le tematiche affrontate riguardano prevalentemente il trasporto aereo, con particolare riguardo alla pianificazione e gestione delle reti di trasporto (si segnala in particolare la partecipazione ad un interessante ed originale progetto di ricerca sul trasporto aereo degli organi), la pianificazione degli aeroporti, i costi esterni dei trasporti.

La produzione scientifica è continua, di buon livello e apprezzabile collocazione editoriale, su tematiche del SSD ICAR05 – Trasporti.

Il candidato presenta una lettera di referenze, da una docente dell'Università di Reggio Calabria (Prof.ssa Maria Nadia Postorino).

Dal curriculum emergono anche una intensa attività didattica, sempre su corsi del SSD ICAR05 – Trasporti, ed una interessante attività professionale in realtà proprie del mondo dei trasporti.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, buono.



Giudizio collegiale:

Il candidato Filippo Paganelli è in possesso del titolo di Dottore di Ricerca in "Ingegneria Geomatica e dei Trasporti". Dichiara una significativa attività didattica nel settore scientifico disciplinare ICAR05 – Trasporti. Dall'esame del curriculum si evince una intensa attività di formazione / ricerca nell'ambito di gruppi di ricerca universitari impegnati in significativi progetti di ricerca (due progetti europei e un progetto di ricerca nazionale in convenzione), tutti su tematiche relative al settore scientifico disciplinare ICAR05 – Trasporti.

Il candidato presenta una lettera di referenze, da una docente dell'Università di Reggio Calabria (Prof.ssa Maria Nadia Postorino).

La produzione scientifica, pur non particolarmente estesa, è continua, di buon livello e buona collocazione editoriale e mostra, nel complesso, una costante crescita del candidato.

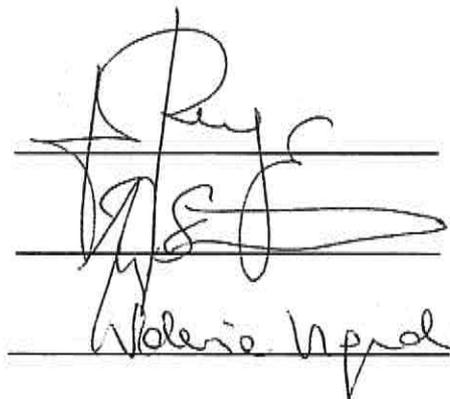
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, buono.

Bologna, 26/07/2017

PRESIDENTE Prof. Federico Rupi

COMPONENTE Dott. Joerg Schweizer

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'F. Rupi', the middle one is 'Joerg Schweizer', and the bottom one is 'Valeria Vignali'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 1780 DEL 29/05/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 41 DEL 30/05/2017

Verbale della II° adunanza

Il giorno 26/07/2017, alle ore 11 presso l'Aula Trasporti del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali (DICAM) dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2029 del 15/06/2017:

Componente: Prof. Federico Rupi – Professore associato presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott.ssa Valeria Vignali – Ricercatrice presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott. Joerg Schweizer – Ricercatore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11:05 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza del candidato:

1) Dott. FILIPPO PAGANELLI

di cui viene accertata l'identità personale (si veda foglio presenza allegato al presente verbale).

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 31/08/2017.

Alle ore 11:10 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Filippo Paganelli.

Viene richiesto al candidato di presentare, sinteticamente, le pubblicazioni allegate al bando, evidenziando il loro inserimento nelle proprie linee di ricerca.

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 15 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 39/50, di cui

Per a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: 12

Per b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: 2

Per c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 2

Per d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: 11

Per e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: 12

Per f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: 0



Per g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali: 0

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 20,13 (come da allegato 1)

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 67,13/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio molto buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. FILIPPO PAGANELLI: sulla base dei titoli e del curriculum, della produzione scientifica, della discussione pubblica e della prova di conoscenza della lingua inglese, la Commissione esprime all'unanimità un giudizio buono sul candidato.

Al termine della discussione, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. FILIPPO PAGANELLI punti 67,13/100.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12:15, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof. Federico Rupi

COMPONENTE Dott. Joerg Schweizer

SEGRETARIO Dott.ssa Valeria Vignali



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is 'F. Rupi', the middle one is 'Joerg Schweizer', and the bottom one is 'Valeria Vignali'.

ALLEGATO 1

Allegato 2 al verbale della II seduta - Tabella valutazione della produzione scientifica del candidato FILIPPO PAGANELLI

Numero	anno	Titolo	autori	a) Originalità max2	b) Congruenza max1	c) Rilevanza max 1,75	d) Apporto individuale max1	TOTALE	
1	2017	Transport of Human Organs in Italy: Location, Time, and Performances	Mantecchini, L., Paganelli, F., Peritore, D., Trapani, S., Morabito, V., Oliveti, A., Stabile, D., Fiaschetti, P., Rizzato, L., Nanni Costa, A.	2		1	1,75	0,8	2,80
2	2017	Long-term and short-term forecasting techniques for regional airport planning	Danesi, A., Mantecchini, L., Paganelli, F.	1,5		1	1,25	0,8	1,50
3	2016	Green airport investments to mitigate externalities: Procedural and technological strategies	Postorino, M.N., Mantecchini, L., Paganelli, F.	1,75		1	1,7	0,8	2,38
4	2016	Transportation of Organs by Air: Safety, Quality, and Sustainability Criteria	Mantecchini, L., Paganelli, F., Morabito, V., Ricci, A., Peritore, D., Trapani, S., Montemurro, A., Rizzo, A., Del Sordo, E., Gaeta, A., Rizzato, L., Nanni Costa, A.	2		1	1,75	0,8	2,80
5	2016	Airport ground access and urban congestion: A paradox of Bi-modal networks	Mantecchini, L., Paganelli, F.	1,75		1	1,15	0,8	1,61
6	2015	Empirical analysis of pedestrian delay models at urban intersections	Mantecchini, L., Paganelli, F.	1,3		1	1,15	0,8	1,20
7	2014	Analisi dell'accessibilità, in: Progetto STAVECO: un nuovo polo universitario tra centro e collina	Mantecchini; Filippo Paganelli; Stefania Proli	1,3		1	0,9	0,8	0,94
8	2013	Integration and concentration of European air transport market	Mantecchini L., Gualandi N., Paganelli F.	1,15		1	1	0,8	0,92
9	2012	Tesi di dottorato; Cooperation and Competition in the Air Transport Market: Current Scenario, Possible Evolutions and Analytical Tools	Paganelli F.	2		1	1	1	2,00
10	2013	Airport mergers and acquisitions: the case of...	Gualandi N., Mantecchini L., Paganelli F.	1,2		1	1,2	0,8	1,15
11	2010	Airport noise charges and local communities: evaluation and implications on commercial flights	Gualandi N., Mantecchini L., Paganelli F.	1,75		1	1,2	0,8	1,68
12	2009	Capacity of airport check in facilities: a risk analysis approach	Gualandi N., Mantecchini L., Paganelli F.	1,2		1	1,2	0,8	1,15
Totale								20,13	
Consistenza								8,00	
Punteggio								28,13	

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the letter 'W'.